ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ನಿಂಗಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬಹಳಷ್ಟು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕೊರತೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೊಠಡಿಗಳು ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತೀವ್ರವಾದ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಹೊರಟ್ಟಿ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ನಿಜ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಲ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಹಣಕಾಸಿನ ಲಭ್ಯತೆ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಯಾವ್ಯಾವುದಕ್ಕೆ priority ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಸಮಗ್ರವಾದ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮಾಹಿತಿ ತರಿಸಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಸೌಲಭ್ಯ ಹೊಂದಿಲ್ಲದಂಥ ಶಾಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು, ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಅಲ್ಲಿ ಗಿಡದ ಕೆಳಗಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಈ ಸಲ ಸಮಗ್ರವಾದ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ತೆಗೆದು ಎಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿಗೆ top priority ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆನಂತರ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಿಗೆ particular ಆಗಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆಗಳೇನಿವೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಶೌಚಾಲಯವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ RDPR Department ನ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ 23 ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಶೌಚಾಲಯದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ, ಮಳೆ ಕೊಯ್ಲನ್ನು ಮಾಡಿ ನೀರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಇಂಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆಗದಿದ್ದರೆ, ಏನು ಊರಿಗೆ ಯಾವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವಿದೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ನೇರವಾದಂಥ ಪೈಪನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಅವೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಏಪ್ರಿಲ್, ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಕನಿಷ್ಠ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲದ ಯಾವ ಶಾಲೆಗಳು ಇವೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಮೊದಲನೇ priority ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ನಿಂಗಪ್ಪ : ಯಾವ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆಯಿತು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮುಗಿದಿದೆ.

ಕಾವೇರಿ ಜಲವಿವಾದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಕಲಾಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

17 (150) **ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜನಗರ)**: ಮಾನ್ಯ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೇ?

ಅ) ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ತೀರ್ಪು ಯಾವಾಗ ಹೊರಬೀಳಬಹುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದೆ;

ಆ) ಕಾವೇರಿ–ಕೃಷ್ಣಾ ಸಂಬಂಧ ರಾಜ್ಯದ ಪರವಾಗಿ ವಾದಿಸುತ್ತಿರುವ ವಕೀಲರುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ;

ಇ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ (ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು) :

ಅ) ಕಾವೇರಿ ಜಲವಿವಾದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಲಾಪವು ಅಂತಿಮ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ. ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಅಂತಿಮ ವಾದ ಮಂಡನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯದ ಪರವಾಗಿ ಅಂತಿಮ ವಾದ ಮಂಡನೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಮುಕ್ತಾಯದ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿ:05.08.2006ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿದೆ. ಈ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮ ಹೊರಬರುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ.

ಆ) ಇದೂವರೆವಿಗೂ ಇಲ್ಲ.

ಇ) ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಉತ್ತರ ಪಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದೆ, ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕೃಷ್ಣಾ, ಕಾವೇರಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳ ತಂಡದ ಸಾರಥ್ಯ ವಹಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀ ನಾರಿಮನ್‌ರವರನ್ನು ತಾವು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಬಿಡುತ್ತೀರಾ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು 1990ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕಾವೇರಿ, ಕೃಷ್ಣಾ ಸಂಬಂಧ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟ ಬಂದಾಗಲೆಲ್ಲಾ, ನಾವು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗುವಾಗಲೆಲ್ಲಾ, ಅವರು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಮೇಲೆತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸಮರ್ಥವಾದಂಥ ವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ 'ನಾವು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ರಾಜಕೀಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ವಕೀಲರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸತ್ಯ. ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ, ನಾನು ಹೇಳಿದ ಅಂಶವೇ ಬೇರೆ, ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ವರದಿಯೇ ಬೇರೆ. ಈ ನಿಮಿಷದ ತನಕವೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ವಕೀಲರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿ[illegible] ಖರ್ಗೆ (ಗುರುಮಿಠ್‌ಕಲ್) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ವಕೀಲರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡ[illegible] ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗ, Advocates usually ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾವಣೆ[illegible] ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಾಗ ಅವರು 'ನಾವು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ?' [illegible] ಯನ್ನು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಬರೆದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವೇನು? ಅವರು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ತಕ್ಷಣ 'ನೀವು continue ಮಾಡಿ' ಎನ್ನುವ ಪತ್ರ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಶ್ರೀ ನಾರಿಮನ್ ಇರಬಹುದು, ಶ್ರೀ ಜವಳಿ ಇರಬಹುದು, ಶ್ರೀ ಕಾತರಕಿ ಇರಬಹುದು, ಶ್ರೀ ಅನಿಲ್ ದಿವಾನ್ ಇರಬಹುದು ಇವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪತ್ರ ಹೋಗಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾವೇರಿ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಸಹ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹ ಅವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೃಷ್ಣಾದ 2ನೇ tribunal ಕೂಡ ಈಗ constitute ಆಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ನಾವು consent ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿ vacuum ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು interim application ಬರಲಿ, ಏನೇ ಬರಲಿ, ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಿ serve ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರು ಆ notice ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಅದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಕ್ಷಣ ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು act ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು appoint ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾದರೆ ಮುಂದುವರಿಸಿ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ನಾವು ಅನೇಕ ಸಾರಿ, ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೇರಿದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಉತ್ತಮ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತಾವು ಈ ತಕ್ಷಣ ಅದಕ್ಕೆ consent ಕೊಟ್ಟು 'ನೀವು ಮುಂದುವರಿಯಿರಿ' ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಆದಂಥ ಮಾನ್ಯ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿಯವರು, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ, ಪಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. He is one of the effective ಪರ್ಸನ್ ಆಗಿ ಮೊದಲೆ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, 1983 ರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ನಾರಿಮನ್‌ರವರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ನೀರಾವರಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಮ್ಮಿಶ್ರ ಸರಕಾರ ಇದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಕೂಡ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಒಂದು ಅಫಿಡೆವಿಟ್ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ

ಸ್ವಲ್ಪ ಗೊಂದಲವಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಖುದ್ದಾಗಿ ಹೋಗಿ ಮಾನ್ಯ ನಾರಿಮನ್‌ರವರನ್ನು ಬೆಟ್ಟಿಯಾದೆ. It is very difficult to meet Nariman. With all that,..... ನಾನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಆಗಿನ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾದಂಥ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಬೆಟ್ಟಿಯಾದೆವು. ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನಿಗಳ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮಿಂದ ಏನೇ ತಪ್ಪಾಗಿರಬಹುದು ನಾರಿಮನ್‌ನವರು ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. We have to persuade. ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಗೌರಿ ಹಬ್ಬ ಇತ್ತು, ಆ ದಿವಸ ನಾನು ಮುಂಜಾನೆ ಹೋಗಿ, What happened to your State Government? I know Devegowda very well. What is the matter? Upto date tell me ಎಂದೆ ಹೀಗಾಗಿದೆ, Sir this is a State's interest. Right from begining, you are arguing on behalf of Karnataka Government. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರ ಮನವೊಲಿಸಿದೆವು. ಇವತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬರುತ್ತಿದೆ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ನಿಗಮ–ಮಂಡಳಿಗಳ ಬದಲಾವಣೆ ತರಹ ಇದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನೀವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಘಟಕಗಳ, ರಾಜ್ಯ ಘಟಕಗಳ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿ ಇದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. Because, you need an expert. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾರಿಮನ್‌ರವರು, ಆವಾಗಲೇ ಅಫಿಡೆವಿಟ್ ಸಲುವಾಗಿ ಅವರು ವಾದ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬರುತ್ತಿದೆ, ನೋಡುತ್ತಾರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಇಂಥ ಒಬ್ಬ ಮೇಧಾವಿ ವಕೀಲರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. If Nariman enters in the Supreme Court, ಒಂದು ಸೈಕಾಲಜೀಕಲ್ ಆಗಿ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಖಾತೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಂತೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ you need experts. ಯಾವುದೇ ಸಮನ್ ಬರಲಿ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ತಾವು ಇದ್ದೀರಿ, ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದೀರಿ, ಖಡಾಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಈ ತರಹದ ವಿಚಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರಬಾರದು. ಈ ರೀತಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ, ಗೊಂದಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನಾರಿಮನ್‌ರವರಿಗೂ ಕೂಡ ಹರ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ತಮ್ಮ ನಿಲುವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಆದಂಥ ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿಯವರು ಫೆಬ್ರವರಿ 27ನೇ ತಾರೀಖು ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ನಾರಿಮನ್‌ರವರು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಏನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಒಂದು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಹುದು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ನಾರಿಮನ್‌ರವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರ ತಲುಪಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಎರಡೇ ದಾರಿಗಳು ಇರುವುದು. ಇದು ನಮ್ಮ [illegible], ಮಾನ್ಯ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿಯವರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ, ಮೊದಲನೇಯದಾಗಿ [illegible]ನ್ ನೇತೃತ್ವದ ತಂಡವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಕೃಷ್ಣಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣದ ಮುಂದೆ ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಕೀಲರ ತಂಡದ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ನಾನು ವಹಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಹೋಗಿ ನಾರಿಮನ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲವೆಂದು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಅವರ ವಾದ ಸರಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬರು ಸೀನಿಯರ್ ಆದಂಥ ಲಾಯರ್ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಹ್ಯ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೇನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಸುಮಾರು 16 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾರಿಮನ್‌ರವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರವಾಗಿ ಸಮರ್ಥವಾದಂಥ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾನೇ ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ವಾದ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ, ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕಂಥ, ಆಗಬಹುದಾದಂಥ, ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲಿ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲಿ, ನಾರಿಮನ್‌ರವರ ವಾದವನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾರಿಮನ್‌ರವರು ಈಗ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾರಿಮನ್ ನಾಯಕತ್ವದ ತಂಡವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದು, ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೇನಾದರೂ ನೀಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಈ ಗೊಂದಲಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಎಡೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ನಾರಿಮನ್‌ರವರಂಥ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ವಕೀಲರು ಅದರಲ್ಲೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ವಾದಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಯಲಿಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾರಿಮನ್ ನೇತೃತ್ವದ ತಂಡವನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಈ ಮಧ್ಯೆ ನಾನು ಮತ್ತೆ [illegible] ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಆಲಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮ[illegible] ಸರಾರು ಅರ್ಜಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಈ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣದ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಸೂಚ[illegible] ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಮೋಘವಾದಂಥ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾ[illegible] ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮನ್ನು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪಾರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ನಾರಿಮನ್‌ರವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಾದರೂ ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ಸೂಚನೆಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೇ ಬಿಡಬೇಕೆ? ಈ ವಾರ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ವಾರದಲ್ಲಿ ಇದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ತಕರಾರು ಅರ್ಜಿ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ವಾರ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಬಂದಾಗ ವಾದವನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು? ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಯಾರು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ, ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ವ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯವರನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥವರು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ಮುಖಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಬಹಳ ಕತ್ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆ ಬಿಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದುವರಿಯಿರಿ ಎಂದು ಪತ್ರವೂ ಬೆರೆದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಿಮಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಆ ಪತ್ರ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಕುಳಿತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ [illegible]ರಗಳು ಹಿಂದೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ನಾರಿಮನ್‌ರವರು ಮಾತ್ರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗ[illegible] ಸಮರ್ಥವಾದ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು [illegible] ಭಕ್ತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಯ ಹುಟ್ಟುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ 'ಕನ್ನಡಪ್ರಭ' ದಲ್ಲಂತೂ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ [illegible]ಸಾರ ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇ[illegible] ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣೀಕವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದೀರಿ, ತಾವು ಇದ್ದೀರಿ, ಕಾನೂನು [illegible] ಇದ್ದೀರಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ, ನೇರವಾದಂಥ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ್ ಎಸ್. ಹೊರಟ್ಟಿ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರೇನು ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ನಾರಿಮನ್‌ರವರನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾತುಕತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಚರ್ಚೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರು ಸಹಮತಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾರಿಮನ್‌ರವರನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಅವರನ್ನು ಪುನಃ ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆಯಿತು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಅನಿಲ್ ಲಾಡ್‌ರವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ರವಿ, ಅವರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ?